

강의평가 운영 규정

2015. 03. 01

2015. 12 .04

제1조(목적)

이 규정은 교수의 교수방법 개선과 양질의 수업풍토 조성을 통해 학생의 학습 만족도를 높이고 수업효과를 제고하기 위하여 교수의 강의 전반에 대한 객관적인 평가를 시행하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(평가지기)

강의평가는 매 학기마다 실시하며, 시기는 종강일로부터 1주일 이내에 한다.

제3조(평가방법)

- ① 강의평가는 교무처 주관으로 실시하며 학생에 의한 설문을 통하여 실시한다.
- ② 학생은 학사관리시스템을 통하여 강의평가를 실시하며, 강의평가를 실시하지 아니하였을 경우에는 성적확인 기간에 시스템을 통하여 당해 학기 성적을 확인 할 수 없다. <개정 2015.03.01.>

제4조(평가대상)

강의평가는 당해 학기에 개설한 전 과목을 대상으로 하는 것을 원칙으로 한다. 단, 교과목담당교수로 지정은 되어 있으나 직접 강의하지 않는 과목에 대해서는 평가점수에서 제외한다.

제5조(유효인정)

강의평가 설문결과는 해당 수강생이 설문에 참여하여 성실히 작성한 경우에 한하여 인정한다. 단, 취업, 실습 등으로 2/3에 미달한 경우에는 예외로 할 수 있다.

제6조(평가내용)

강의평가 내용은 강의의 준비성, 강의의 충실성, 강의 방법의 효율성 등을 포함한 설문형식으로 하며, 설문서는 별표와 같이한다. 단, 강의평가문항은 학습과정의 특성 및 유형에 따라 별도로 구성할 수 있다.

제7조(배점기준)

각 설문 항목별 최고점수는 5점으로 하며, 아래표의 기준에 따라 설문내용을 평가한다.

평가항목	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
배 점	5점	4점	3점	2점	1점

제8조(평가결과의 활용)

- ① 담당교수는 강의분석을 통해 자신의 강의를 개선시키는 준거자료로 활용한다.
- ② 원장은 강의평가 결과를 교원업적평가에 반영할 수 있으며, 필요한 경우 교수별로 개별면담 등을 실시할 수 있다.
- ③ 교수업적평가위원회에서 “교육활동영역”의 일부분으로 포함시켜 활용한다.
- ④ 겸임교수 및 시간강사는 강의평가 결과 총점 평균(100점 만점 환산점수)의 70점에 미달하는 경우 다음 학기 강의에서 배제함을 원칙으로 한다.
- ⑤ 강의평가 우수 교원에 대하여 시상할 수 있다. (신설 2015. 12. 4.)

제9조(평가결과의 공개)

강의평가 결과는 교·강사에게 통보하여야 하며, 강의개선에 적극 활용하고 교·강사의 재임용 등 각종 평가에 활용할 수 있다.

부 칙

이 규정은 2010 . 10 . 07 . 부터 시행한다.



【별표】

강의평가 설문지		매우 그렇다 (5)	그렇다 (4)	보통 이다 (3)	아니다 (2)	전혀 아니다 (1)
이 설문지는 교수님의 강의를 개선하기 위한 기초자료로 활용되니 성실하게 응답해 주시기 바랍니다.						
1.공통 문항	1.1 강의 계획서는 강좌의 취지에 맞게 작성되었는가?					
	1.2 강의가 휴·결강이 없이 이루어 졌으며 휴·결강 시 보강이 이루어졌는가?					
	1.3 실제로 다루어진 수업 내용은 강좌의 성격과 목적에 부합하였는가?					
	1.4 수업 방법은 이해도와 흥미 수준을 높이는 데 적합하였는가?					
	1.5 교수·학습 보조 자료나 기자재는 적절히 활용 되었는가?					
	1.6 수업 시간에 학생의 참여(질문, 발표, 토론 등) 가 잘 이루어졌는가?					
	1.7 과제물은 적절하였고, 과제물에 대한 사후지도 (피드백)가 잘 이루어졌는가?					
	1.8 성적 평가의 기준과 절차는 합리적이었는가?					
	1.9 이 강좌를 다른 학생에게도 추천하고 싶은가?					
	1.10 이 강좌는 교사로서 갖추어야 할 전문적 능력을 함양하는 데 도움이 되었는가?					
2.1 이론(강의) 중심 수업	2.1.1 강의 내용은 논리적 체계를 갖춰 이해하기 쉽게 제시되었는가?					
	2.1.2 해당 주제에 대한 심층적 이해와 적용들이 적절히 제시되었는가?					
	2.1.3 표현과 설명 행위(화법, 단어사용, 제스처, 예시, 비유, 판서 등)는 효과적으로 구사되었는가?					
	2.1.4 강의가 학생들의 깊이 있는 사고를 촉진하였 는가?					

2. 강좌 유형 별 평가 문항	2.2 이론과 실험·실습·실기 통합 수업	2.2.1 이론 강의 내용은 체계를 갖춰 이해하기 쉽게 구성되고 표현되었는가?					
		2.2.2 이론 강의에서 다루어진 내용과 실험(혹은 실습이나 실기)이 잘 연계되고 통합되었는가?					
		2.2.3 실험(혹은 실습이나 실기)의 사전 준비와 진행은 충실하게 이루어졌는가?					
		2.2.4 이론에 기초한 실험(혹은 실습이나 실기) 수행능력의 향상에 도움이 되었는가?					
	2.3 실험 중심 수업	2.3.1 실험의 사전 준비와 진행은 충실히 이루어졌는가?					
		2.3.2 실험 과정의 문제 해결에 교수의 적극적인 지도가 이루어졌는가?					
		2.3.3 실험의 실제적 수행 능력을 기르는 데 도움이 되었는가?					
		2.3.4 이 강좌를 통해 과학적 실험과 탐구 과정을 흥미롭게 경험할 수 있었는가?					
	2.4 실습 중심 수업	2.4.1 실습의 사전 준비와 진행은 충실히 이루어졌는가?					
		2.4.2 실습 과정의 문제 해결에 교수의 적극적인 지도가 이루어졌는가?					
		2.4.3 이 강좌를 통해 실습 능력이 새롭게 향상되었는가?					
		2.4.4 실습 활동 통해 기술을 익히는 즐거움을 경험할 수 있었는가?					
	2.5 실기 중심 수업	2.5.1 실기 수업의 사전 준비와 진행은 충실히 이루어졌는가?					
		2.5.2 교수는 학생의 실기 활동에 적극적으로 여하여 지도하였는가?					
		2.5.3 이 강좌를 통해 실기 능력의 향상이 잘 이루어졌는가?					
		2.5.4 이 강좌에서 운동 기능 혹은 예술적 능력을 향상시키는 즐거움을 경험할 수 있었는가?					
	2.6 시청각 자료사용 여부	2.6.1 교안의 내용과 분량은 학습하기에 적당하였는가?					
		2.6.2 강의 내용(콘텐츠)은 멀티미디어 자료를 적절히 활용하였는가?					
		2.6.3 교수는 일정한 기간 내에 학생의 질문에 답하기를 하였는가?					
		2.6.4 강의를 흥미를 끌면서 깊이 있는 사고를 촉진하였는가?					